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Obszar I

Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki

Wymaganie 1.4.

Respektowane są normy społeczne

**OPIS EWALUACJI**

Na początku roku szkolnego na zlecenie dyrektora Zespołu Szkół w Sulechowie zespół ewaluacyjny określił przedmiot ewaluacji w roku szkolnym 2014/2015.   
Plan ewaluacji został sporządzony we wrześniu 2014 roku. W drugiej połowie września na spotkaniu zespołu ewaluacyjnego przedyskutowany został przedmiot, obszary i pytania kluczowe planowanej ewaluacji. Przedstawiono również do dyskusji projekt ewaluacji. Wspólnie sporządzono harmonogram prac .

Przedmiotem badania ewaluacyjnego była kwestia respektowania norm społecznych   
w szkole, w szczególności znajomość i przestrzeganie przez uczniów tych norm, które wiążą się z bezpieczeństwem dzieci i młodzieży w szkole.

Zdefiniowane zostały cele ewaluacji i sposób wykorzystania jej wyników:

* Uzyskanie informacji na temat poczucia bezpieczeństwa w szkole wśród uczniów.
* Określenie skali i typu zagrożeń występujących na terenie szkoły.
* Opracowanie planu działań mających na celu zwiększenie poziomu respektowania norm społecznych w szkole i zmniejszenia/wyeliminowania zachowań niezgodnych   
  z tymi normami.

Członkowie zespołu sformułowali pytania kluczowe, na które miała odpowiedzieć ewaluacja:

* Czy uczniowie czują się w szkole bezpiecznie?
* Jaka jest skala poczucia bezpieczeństwa wśród uczniów?
* Jakich zachowań dotyczy identyfikowane zagrożenie?
* Z jakich źródeł pochodzi zagrożenie?
* Czy uczniowie wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje?
* Czy uczniowie przestrzegają ustalonych przez szkołę norm zachowań?
* W jaki sposób przekazywana jest uczniom wiedza dotycząca pożądanych zachowań ?
* Jakie są sposoby reagowania nauczycieli, wychowawców na niewłaściwe zachowania uczniów?
* Czy uczniowie spotykają się w szkole z przejawami agresji i przemocy?
* Czy podejmowane są działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń

oraz wzmacnianie właściwych zachowań?

Określono również odbiorców ewaluacji, osoby, do których mogą być skierowane rekomendacje, odpowiedzialne za ich wdrożenie ( nauczyciele, wychowawcy, dyrekcja).

Szkolni ewaluatorzy określili metodybadawcze:

- ankiety ,

- wywiad, rozmowa,

- analiza dokumentów.

Opracowano narzędzia badawcze: kwestionariusze ankiet dla nauczycieli, uczniów, rodziców.

Ustalono grupę badawczą: wszyscy uczniowie klas gimnazjalnych, ich rodzice   
i nauczyciele.

Określono także ramy czasowe ewaluacji - czerwiec 2015r.

**BAZA DANYCH**

Podczas pisania projektu ewaluacji zdecydowano się na zastosowanie dwóch metod badania. Pierwszą z nich jest ankieta. Mimo jej rozlicznych wad, wynikających choćby   
 z faktu iż dostarcza raczej powierzchownych danych, jest po prostu metodą wygodną.

W celu uniknięcia nieprzewidywalnych na etapie konstruowania kwestionariuszy trudności, przygotowywano najpierw wersję „pilotażową”, by sprawdzić jej wykonalność   
i jednoznaczność pytań. Po niezbędnej w takim wypadku korekcie, przeprowadzono ankietowanie na określonej wcześniej próbie.

Nauczyciele wypełnili 28 kwestionariuszy ankiet,

Uczniowie- 311 kwestionariuszy,

Rodzice- 175 kwestionariuszy.

Jako drugą metodę badania obszaru ewaluacji „nauczyciele” przyjęto analizę dokumentacji szkolnej.

Metoda analizy dokumentów jest zwykle metodą uzupełniającą, pozwala na inny sposób spojrzenia na rzeczywistość, daje możliwość oderwania się od bezpośredniego kontaktu z obszarami poddawanymi ewaluacji, a także pozwala na uzupełnienie wiedzy   
o przedmiocie ewaluacji .

Ewaluatorzy zdecydowali się także na metodę wywiadu, chodzi tu głównie   
o dyrektora szkoły i pedagoga.

**ANALIZA DANYCH**

Badania ankietowe i analiza dokumentów przyniosły odpowiedź na pytania kluczowe.

Pierwszym obszarem badanym przez zespół ewaluacyjny byli uczniowie, następnym ich rodzice , w końcu nauczyciele. Wszyscy opowiadali na podobne pytania. Pierwsze, bardzo ogólne, dotyczyło poczucia bezpieczeństwa uczniów.

*Czy uczniowie czują się w szkole bezpiecznie?*

Jak widzimy połowa ankietowanych gimnazjalistów czuje się w szkole bezpiecznie, 30% odczuwa zagrożenie, 20% nie ma zdania na ten temat. Inaczej problem widzą nauczyciele. 76% uważa, że uczniowie w ich szkole czują się bezpiecznie, 12% odpowiedziało na to pytanie przecząco, tyle samo ankietowanych nauczycieli nie ma wyrobionej opinii w tej kwestii. Najbardziej optymistyczni są jednak rodzice. Aż 83% z nich twierdzi, iż ich pociechy czują się w szkole bezpiecznie, tylko 8% ma odmienne zdanie, a 9% nie posiada wiedzy na ten temat.

Odmienne poglądy na poczucie bezpieczeństwa gimnazjalistów w szkole może wynikać z wyolbrzymienia problemu przez uczniów i lub, co jest bardzo prawdopodobne,   
z braku szczerej rozmowy na ten temat z nauczycielami i rodzicami. Nastolatkowie nierzadko zatajają swoje problemy z rówieśnikami w obawie, że będą posądzeni   
o donosicielstwo. Często też boją się zbyt radykalnej reakcji opiekuńczych. Zapracowani rodzice także nie zawsze poświęcają wystarczająco dużo czasu na kontakty z własnym dzieckiem, nie rozmawiają z nim, są zbyt zmęczeni lub nie potrafią słuchać.

Następne pytanie kluczowe dotyczyło skali poczucia bezpieczeństwa w szkole. Ankietowani zaznaczali je w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało najmniejsze poczucie bezpieczeństwa,   
a 5 – największe.

*Jaka jest skala poczucia bezpieczeństwa wśród uczniów?*

W tym przypadku, analogicznie do odpowiedzi na pytanie pierwsze, uczniowie sygnalizują, że poziom poczucie ich bezpieczeństwa nie jest zbyt wysoki, 31% zaznaczyło na skali 1 lub 2, 24% zaznaczyło 3, natomiast 55% uznało, że w szkole czuje się bezpiecznie   
w stopniu dobrym i bardzo dobrym. Zarówno nauczyciele, jak i rodzice, lepiej ocenili sytuację gimnazjalistów. Żaden z nauczycieli nie zaznaczył na skali 1 ani 2, wartości te wskazało jedynie 7% rodziców, 3 punkty zaznaczyło 32% nauczycieli i 13% rodziców. Wysoki i najwyższy poziom bezpieczeństwa wskazało 68% nauczycieli oraz 80% rodziców.

Ważne jest też, z czyjej strony uczniowie mogą obawiać się zagrożenia.  *Z jakich źródeł pochodzi zagrożenie?*

W tym przypadku przedstawiciele ankietowanych grup byli bardziej jednomyślni. 70% uczniów, wszyscy badani nauczyciele i 98% rodziców uznało, że zagrożenie pochodzi ze strony innych uczniów, 18% uczniów i 2% rodziców obawia się nauczycieli,   
12% ankietowanych gimnazjalistów jako źródło zagrożenia wskazało innych pracowników szkoły.

Kolejny problem dotyczył rodzaju zachowań, jakich można się obawiać w szkole. Warto zaznaczyć, że ankietowani w tym wypadku mogli zaznaczać wiele odpowiedzi.

*Jakich zachowań dotyczy identyfikowane zagrożenie?*

Jak widzimy, uczniowie najbardziej obawiają się obgadywania (66%). Na drugim miejscu plasuje się ośmieszanie (43%), następnie takie zjawiska, jak: bicie, kopanie   
i szturchanie (40%), przezywanie (38%). Mniejszą wagę gimnazjaliści przywiązują do takich zagrożeń, jak niszczenie mienia (30%), izolowanie w grupie, klasie (24%), najbardziej bagatelizowane w tej grupie zjawiska to: plotki w internecie (23%) i wymuszanie pieniędzy (20%).

Inaczej problem dostrzegają nauczyciele. Oni za najistotniejsze zagrożenia uznali niszczenie mienia (62%) oraz bicie, popychanie i szarpanie (56%). Ma to pewnie związek   
z faktem, że te działania są łatwo rozpoznawalne, widoczne w czasie lekcji i, przede wszystkim, przerw. Na dalszym miejscu ankietowani nauczyciele wymieniali ośmieszanie (50%), przezywanie (44%). Podobnie jak uczniowie, na końcu wskazali się takie zjawiska, jak plotki w internecie, wymuszanie pieniędzy i izolowanie w grupie i klasie (wszystkie po 37%). Najmniej nauczycieli (31%) zaznaczyło obgadywanie, przypomnijmy, że uczniowie wymienili je na pierwszym miejscu.

Jeszcze inaczej sytuację oceniają rodzice. Co prawda, na pierwszym miejscu (70%) wymieniają oni ośmieszanie, podobnie jak uczniowie – 2 miejsce i nauczyciele – 3 miejsce, jednakże na tym samym poziomie(70%) stawiają plotki w internecie, zjawisko którego nie obawiają się tak bardzo uczniowie i nauczyciele. Kolejnym ważnym zagrożeniem jest dla rodziców izolowanie w grupie i klasie (55%), bicie, szarpanie, popychanie (54%), następnie wymuszanie pieniędzy (44%), niszczenie mienia (41%) i przezywanie (39%) . Na samym końcu, podobnie jak nauczyciele, rodzice wymieniają obgadywanie (32%), które dla uczniów jest największym zagrożeniem. Warto dodać, że w ankietach rodzice dopisali także takie zagrożenia, jak zastraszanie, przepychanki na schodach w czasie przerw. Uczniowie natomiast dopisywali: wywieranie presji przez nauczycieli, zamykanie szkoły, ogrodzenie jej płotem, zastraszanie i brak zamków w łazience.

Kolejne pytanie dotyczyło problemu świadomości gimnazjalistów, jakich właściwie zachowań oczekuje się od nich w szkole.

*Czy uczniowie wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje?*

Uczniowie w zdecydowanej większości (80%) wiedzą, jakich zachowań oczekuje od nich szkoła, takiego samego zdania są wszyscy nauczyciele i 98 % rodziców.

Z ową wiedzą wiąże się kolejne badane zagadnienie, a mianowicie, w jaki sposób uczniowie dowiadują się, czego się od nich wymaga.

*W jaki sposób przekazywana jest uczniom wiedza dotycząca pożądanych zachowań?*

Wszyscy ankietowani, zarówno uczniowie, jak i nauczyciele i rodzice, stwierdzili, że uczniowie najczęściej poznają normy zachowań w szkole na lekcjach wychowawczych, podczas rozmów z wychowawcą, na drugim miejscu, jako źródło wiedzy, wymienili dokumenty szkolne, takie jak Statut, Program Wychowawczy, Program profilaktyczny. Najmniej badanych zaznaczyło rozmowy z pedagogiem.

Kolejnym badanym zagadnieniem było określenie, które z norm zachowania najczęściej są łamane przez uczniów. Na to pytanie odpowiadali zarówno uczniowie, jak ich nauczyciele.

*Czy uczniowie przestrzegają ustalonych przez szkołę norm zachowania?*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| grupa | obszary | zawsze | często | czasami | nigdy |
| uczniowie | Czy są zdyscyplinowani  na lekcji? | 9% | 22% | 57% | 12% |
| nauczyciele | 12% | 61% | 27% |  |
| uczniowie | Czy przestrzegają zasad bezpieczeństwa w czasie przerw? | 13% | 22% | 45% | 20% |
| nauczyciele |  | 38% | 62% |  |
| uczniowie | Czy zachowują się właściwie  w czasie uroczystości szkolnych? | 25% | 34% | 34% | 7% |
| nauczyciele |  | 81% | 9% |  |
| uczniowie | Czy przestrzegają zasad bezpieczeństwa w czasie wyjazdów? | 22% | 34% | 35% | 9% |
| nauczyciele | 6% | 78% | 16% |  |

Jak widzimy, uczniowie są bardziej krytyczni i stwierdzają, że bywają zdyscyplinowani na lekcji tylko czasami- 57%, nauczyciele natomiast uważają, że często- 61%. Obie grupy mają podobne opinie dotyczące zachowań w czasie przerw. Tu najwięcej uczniów- 45% i nauczycieli- 62% uznało, że gimnazjaliści przestrzegają norm tylko czasami. Oceniając zachowanie uczniów podczas rozmaitych uroczystości szkolnych, 34% uznało, iż często zachowują się właściwie, tyle samo ankietowanych gimnazjalistów wskazało odpowiedź „czasami”. 81% nauczycieli dobrze ocenia postawy swoich uczniów w czasie imprez szkolnych, podobnie jest w przypadku zachowania młodzieży w trakcie różnych wyjazdów, wycieczek.

Skoro zapytaliśmy o znajomość norm zachowania i ich przestrzeganie, należało też zapytać, jak nauczyciele radzą sobie z osobami, które te normy łamią, stwarzając innym uczniom sytuacje zagrożenia.

*Jakie są sposoby reagowania nauczycieli, wychowawców na niewłaściwe zachowania uczniów?*

Gimnazjaliści, zapytani o sposoby reagowania nauczycieli na niewłaściwe zachowania uczniów, na pierwszym miejscu wymieniali ustne upomnienia (60%), następnie pisemne upomnienia (54%), rozmowy dyscyplinujące z wychowawcą, pedagogiem lub dyrektorem (48%), rozmowa z rodzicami (38%), ocena zachowania (36%) i na samym końcu wyznaczenie przez wychowawcę kary (21%).

Nauczyciele za najbardziej skuteczne sposoby reagowania na niewłaściwe zachowania uczniów uznali: rozmowę z rodzicami (81%), rozmowę dyscyplinującą z wychowawcą, pedagogiem, dyrektorem (69%), ocenę zachowania (69%). Mniej skuteczne nauczycielom wydają się: pisemne upomnienie (44%), ustne upomnienie (29%), warto tu przypomnieć, iż gimnazjaliści te właśnie sposoby uznali za najczęściej stosowane przez swych nauczycieli.

Na końcu, tak jak w przypadku opinii uczniowskich, pojawiło się wyznaczanie kar.

Rodzice tym razem byli dość zbieżni w swych ocenach z poglądami nauczycieli.   
W ich kwestionariuszach także na szczycie znalazły się: rozmowy z rodzicami (85%), rozmowy dyscyplinujące z wychowawcą, pedagogiem, dyrektorem (64%), ocena zachowania (29%), wyznaczania kary (27%). Tu również na końcu, odmiennie niż w opiniach uczniów, znalazły się pisemne (21%) i ustne (19%) upomnienia.

Specjalne pytania skierowaliśmy do nauczycieli i wychowawców. Dotyczyły one działań, które mogą okazać się pomocne w diagnozowaniu uczniów.

*Jakie działania pomagają w diagnozowaniu zachowań uczniów?*

Większość, bo aż 69%, badanych nauczycieli uznało, że najbardziej przydatne   
w diagnozowaniu zachowań uczniów są rozmowy z ich rodzicami, na drugim miejscu (62%) wymieniali konsultacje z pedagogiem, tylko 25% ankietowanych docenia wagę spotkań zespołów samokształceniowych w diagnozowaniu przestrzegania norm zachowania przez gimnazjalistów.

Kolejne pytania kierowane do nauczycieli wiązało się z podejmowanymi przez nich działaniami, które mogą wpłynąć na poziom respektowania norm przez ich uczniów.

*Jakie metody mogą zastosować nauczyciele w celu podnoszenia poziomu respektowania norm w szkole?*

Konsekwentnie nauczyciele na pierwszym miejscu stawiają współpracę   
z rodzicami (87%), tuż po niej wymieniają rozmowy z uczniami (75%). 50% ankietowanych docenia pomoc policji w rozwiązywaniu problemów związanych z łamaniem norm zachowania. 44% zgłasza problem wychowawcy, 37% wymienia współpracę z pedagogiem, szkolnym, 31% zgłasza dostrzeżony problem dyrekcji. Tylko 25% badanych nauczycieli uznaje znaczenie wdrażanie programów profilaktycznych, jeszcze mniej, bo 19%, proponuje własne rozwiązania problemu. Nikt nie przyznał, że nie ma żadnego wpływu na zachowanie uczniów.

Również rodzice otrzymali dodatkowe pytanie, dotyczyło ono tego, w jaki sposób mogą oni wpłynąć na podwyższenie poziomu bezpieczeństwa i przestrzegania norm.

*Jak rodzice mogą przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa w szkole?*

85% badanych rodziców uważa, że najlepiej przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa w szkole, rozmawiając z własnym dzieckiem. 74% wymieniło także współpracę   
z wychowawcą, 50% dodało kontaktowanie się z innymi nauczycielami, pedagogiem   
i dyrekcją. Tylko 25% ankietowanych zaznaczyło współpracę z rodzicami innych uczniów naszej szkoły. W tym wypadku także nikt nie uznał, że nie ma żadnego wpływu na poziom bezpieczeństwa w szkole.

Odrębną grupę stanowiły pytania dotyczące problemów agresywnych zachowań   
i przejawów przemocy. Zapytaliśmy uczniów, czy byli kiedyś na terenie swojej szkoły ofiarą przemocy i agresji.

*Czy uczniowie stają się w szkole ofiarami agresji i przemocy?*

Jak widzimy ponad połowa (51%) badanych uczniów twierdzi, że nigdy nie spotkała się z przejawami agresji i przemocy17% przyznaje się do jednorazowej sytuacji,   
w której stali się ofiarami agresywnych zachowań, natomiast 20% do kilku tego typu incydentów. 5% ankietowanych gimnazjalistów twierdzi, że często pada ofiarą przemocy   
i agresji, a 7% uważa, że w ich przypadku takie sytuacje mają miejsce stale.  
 Zapytaliśmy gimnazjalistów, do kogo zgłaszają się w przypadkach, gdy stają się ofiarami przemocy.  
 *Czy uczniowie mówią o stosowanej wobec nich przemocy?*

Największym zaufaniem gimnazjalistów cieszą się rówieśnicy. 39% ankietowanych o przejawach agresji wobec nich mówi właśnie kolegom, 23% z tego typu problemów zwierza się rodzicom, 13% mówi o tym nauczycielowi, 6% pedagogom, a 3% dyrekcji. Aż 32% ankietowanych przyznaje, że nikomu nie mówi o tym, że było ofiarą przemocy. Niektórzy dopisywali także inne osoby, z którymi rozmawiają o agresji stosowanej wobec nich, są to głównie inni członkowie rodziny, najczęściej brat.

Kolejne pytanie skierowane do gimnazjalistów dotyczyło sposobów reakcji na stosowaną wobec nich agresję.

*W jaki sposób uczniowie reagują, gdy ktoś stosuje wobec nich przemoc?*

Najwięcej ankietowanych uczniów, bo aż 60%, twierdzi, że na przejawy agresji reaguje tym samym, broni się, „oddaje”, tylko 13% zwraca się w takich sytuacjach do dorosłych, 10% ucieka, 8% przyznaje się do całkowitej bierności, a zaledwie 6% wzywa pomocy. Gimnazjaliści dopisali także inne sposoby: „rozmawiam z tą osobą”, ”proszę, żeby przestał”, „nie reaguję”. Także nauczycieli spytaliśmy, czy często uczniowie zwracają się do nich o pomoc, gdy stają się ofiarami przemocy.

Jak widzimy, aż 64% ankietowanych nauczycieli twierdzi, że kilka razy zdarzyło im się, iż uczniowie powiedzieli im o stosowanej wobec nich przemocy. Warto w tym miejscu przypomnieć, że tylko 13% badanych gimnazjalistów przyznało się do tego typu rozmowy   
z nauczycielem. 12% nauczycieli uznało, że uczniowie nigdy nie rozmawiali z nimi   
o stosowanej wobec nich przemocy, tyle samo zaznaczyło „jeden raz”. 6% często rozmawia   
z uczniami o agresywnych zachowaniach, tyle samo przyznało, że rozmawia o tym stale.

Następnym pytaniem skierowanym do uczniów było pytanie o sytuacje, w których stali się świadkami agresji w swojej szkole. Oto ich odpowiedzi:

Jak widzimy 49% uczniów przyznaje, że kilka razy było w swej szkole świadkiem przemocy. 19% uznało, że często ma do czynienia z takimi sytuacjami, 13% stale, 10% jeden raz, tylko 9% ankietowanych nigdy nie zetknęło się z agresywnymi zachowaniami w gimnazjum.

Z tym zagadnieniem wiąże się kolejne pytanie zadane w kwestionariuszy ucznia,   
a mianowicie, jakie są reakcje gimnazjalistów, gdy widzą, że komuś dzieje się krzywda. Oto ich odpowiedzi.

43% ankietowanych gimnazjalistów przyznaje, że staje w obronie krzywdzonych rówieśników, 26% nie reaguje, 16% wzywa pomocy, 11% zgłasza się do dorosłych, 8% ucieka z miejsca zajścia.

Ostatnim zagadnieniem związanym z przejawami agresji i przemocy w szkole jest określenie miejsc, w których mają one miejsce. Zapytaliśmy o nie zarówno uczniów, jak   
i nauczycieli.

*W których miejscach na terenie szkoły najczęściej dochodzi do zachowań agresywnych?*

Zarówno uczniowie- 70%, jak i nauczyciele- 56%, uznali, że najczęściej do zachowań agresywnych dochodzi na korytarzach szkolnych. Na drugim miejscu obie grupy wskazały boiska szkolne: uczniowie- 41%, nauczyciele – 37%. Ankietowani nauczyciele dokładnie tak samo ocenili łazienki drogę do szkoły i ze szkoły. Najmniej niebezpieczny – 25% wydał im się teren przed szkołą, który w ankietach uczniowie wymienili na trzecim miejscu-33%. Na czwartym miejscu, według gimnazjalistów, znalazła się droga do szkoły i ze szkoły -23%, na ostatnim klasa- 12%. Warto podkreślić, że nikt z nauczycieli nie uznał sali lekcyjnej za miejsce, w którym może dojść do przemocy.

Wszystkim trzem badanym grupom zadaliśmy pytanie o znane im działania podejmowane przez szkołę w celu poprawy bezpieczeństwa.

Wszyscy wymieniali: ogrodzenie szkoły siatką, dyżury nauczycieli, monitoring. Uczniowie dodali wizyty policjantów w szkole. Nauczyciele wskazali także ochroniarza,   
a rodzice kontrolowanie wchodzącej do szkoły młodzieży.

Wszyscy ankietowani mieli okazję zaprezentować własne propozycje działań poprawiających poziom bezpieczeństwa w szkole. Uczniowie wymienili w tym miejscu:

- zlikwidowanie ogrodzenia – propozycja większości ankietowanych gimnazjalistów,

- niezamykanie szkoły,

- większa liczba dyżurujących nauczycieli,

- kary w formie sprzątania za przewinienia,

- kamery w klasach,

- częste kontrole w łazienkach,

- więcej ławek na korytarzach, aby nie było o nie kłótni,

- większa czujność nauczycieli.

Nauczyciele wskazywali:

- identyfikatory,  
- monitoring w całej szkole i na boisku,  
- systematyczne wizyty policji w szkole,  
- częste rozmowy z uczniami i ich rodzicami.

Propozycje rodziców to:

- zwiększenie rygoru i dyscypliny,  
- pogadanki,  
- częstsze kontrole toalet,  
- zatrudnienie firmy ochroniarskiej,  
- kontrola straży miejskiej,  
- identyfikatory (podobnie jak nauczyciele),  
- rozszerzenie monitoringu (podobnie jak nauczyciele),  
- ograniczenie wstępu na teren szkoły osobom nieupoważnionym,  
- obowiązkowe zajęcia pozalekcyjne dla młodzieży sprawiającej problemy.

Z wywiadu z pedagogami dowiedzieliśmy się, iż prawie codziennie zgłasza się do nich nauczyciel z gimnazjalistą, który łamie normy zachowania obowiązujące w szkole, są to zwykle przepychanki, szarpanina, bójki, ośmieszanie, czy nawet znęcanie się psychiczne nad słabszym kolegą. Zdarzają się też przypadki rozpowszechniania plotek czy publikowanie ośmieszających zdjęć w internecie. Każde takie zgłoszenie skutkuje podjęciem przez pedagoga odpowiednich działań. Zwykle wystarczy rozmowa z uczniem, nieraz do szkoły wzywany jest rodzic. Pedagodzy wymienili także działania, jakie podejmują w szkole w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa w szkole, są to

- spotkania gimnazjalistów z przedstawicielami żandarmerii,

- cotygodniowy dyżur kuratora sądowego,

- organizowanie komisji opiekuńczo- wychowawczych dla uczniów łamiących obowiązujące normy,

- dyżury psychologa,

- obserwacje lekcji pod kątem zachowań uczniów przez pedagoga,

- zwiększanie świadomości nauczycieli pracującymi z młodzieżą z orzeczeniami o kształceniu specjalnym, uczniami nadpobudliwymi, itp.

- szkolenie pedagogów w zakresie procedury niebieskiej karty,

- diagnoza lokalnych zagrożeń społecznych przeprowadzana przez Studio Diagnozy  
 i Profilaktyki.

Z wywiadu z Dyrekcją uzyskaliśmy następujące informacje:

- Dyrektor dwa razy w roku dokonuje kontroli stanu technicznego obiektów w celu zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniom w szkole.

- Na bieżąco monitoruje się sprawność pracowni, sprzętu sportowego. Przeprowadza się niezbędne naprawy i wybrakowuje sprzęt nie nadający się do użytku.

- Urządzenia i sprzęt posiadają atesty i certyfikaty.

- Dyrektor dba aby sprzęt szkolny dostosowany był do wymogów ergonomii (zróżnicowane stoliki i krzesła dostosowane do potrzeb konkretnego ucznia).

- Dba o bezpieczne wejścia i wyjścia z budynku szkolnego, o równe nawierzchnie dróg, przejść i boisk.

- Podczas zajęć organizowanych przez szkołę wszyscy uczniowie mają zapewnioną opiekę, zarówno w klasie, na przerwie, w czasie wycieczek, zajęć pozalekcyjnych, na zawodach sportowych, imprezach szkolnych.

- Bezpieczeństwu sprzyja monitoring szkolny, wykorzystywany przy różnego rodzaju sytuacjach.

- Ogrodzenie szkoły.

- Opieka pielęgniarska, stomatologiczna.

- Uczniowie mają możliwość korzystania z pomocy psychologiczno pedagogicznej i specjalnych form pracy dydaktycznej.

- Dyrektor w celu podwyższenia bezpieczeństwa organizuje dla pracowników szkoły różne formy szkolenia w zakresie BHP, pierwszej pomocy.

- Raz w roku przeprowadza się szkoleniowo ewakuację.

- Pedagodzy opracowują programy profilaktyczne, procedury postępowania i reagowania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły w sytuacjach: zagrożenia bezpieczeństwa, zdrowia i życia uczniów, wobec uczniów przejawiających negatywne zachowania, współpracy z rodzicami oraz innych nieprzewidzianych zdarzeń zakłócających prawidłowy proces dydaktyczno- opiekuńczo- wychowawczy szkoły.

- Współpraca z organizacjami i instytucjami na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w szkole  
 ( policja , straż miejska).

Z analizy dokumentacji szkolnej wynika, że w szkoła posiada własny Program Wychowawczy, Program Profilaktyczny, System Nagród i Kar, opracowane są   
„Prawa i obowiązki ucznia”. Ze wszystkimi dokumentami, także Statutem i zasadami korzystania z telefonów komórkowych, każdy może się zapoznać na stronie internetowej Zespołu Szkół. Wychowawcy przeprowadzają lekcje wychowawcze dotyczące zasad bezpieczeństwa w szkole, a także w czasie wypoczynku. Nauczyciele na początku roku szkolnego informują uczniów o zasadach BHP obowiązujących w ich klasopracowniach.

Mocne strony

1. W szkole diagnozuje się zachowanie uczniów i wykorzystuje się wyniki tej diagnozy do dalszej pracy dydaktyczno – wychowawczej, np. poprzez rozmowy z uczniami, wybór tematów w ramach godzin wychowawczych, indywidualną pracę z uczniem, rozwiązywanie problemów w klasie i, przede wszystkim, współpracę z rodzicami.
2. Nauczyciele i pedagodzy podejmują różnorodne działania wychowawcze   
   i profilaktyczne w celu poprawienia bezpieczeństwa uczniów.
3. W szkole nie dochodzi do rażącego naruszania norm. Jednocześnie sami uczniowie dostrzegają potrzebę podniesienia stopnia kultury osobistej swoich kolegów  
   i koleżanek.
4. Uczniowie rozumieją i potrafią określić normy społeczne, właściwe zachowania, znają konsekwencje nieprzestrzegania ustalonych zasad. Uczniowie wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje. Informacje te uzyskują na lekcjach wychowawczych, podczas rozmów indywidualnych z wychowawcą, na zajęciach lekcyjnych i podczas rozmów z pedagogiem szkolnym z pedagogiem szkolnym.
5. Pozytywne, pożądane, zachowania dzieci są dostrzegane i chwalone przez nauczycieli poprzez wpisywanie pochwał w dzienniku Librus.
6. W szkole promuje niektóre formy aktywnej postawy ucznia, przede wszystkim udział w zawodach sportowych w czasie . Każdego roku organizowany jest Plebiscyt na Najlepszego Sportowca. W czasie corocznej Gali Mistrzów wyróżnia się też uczniów angażujących się w akcje charytatywne w ramach szkolnego wolontariatu.
7. Szkoła posiada wewnętrzne regulaminy dotyczące bezpieczeństwa- Program Wychowawczy, Program Profilaktyczny, System Nagród i Kar. Regulaminy  
    i procedury dotyczące bezpieczeństwa  dzieci w szkole oraz podczas wyjść   
   i wycieczek. Statut szkoły dokładnie omawia zasady oceniania zachowania oraz prawa i obowiązki ucznia.
8. Analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych wykazała, że zasady bezpieczeństwa   
   w szkole zostały omówione z uczniami podczas godzin wychowawczych, na zajęciach przedmiotowych omówiono regulaminy pracowni i zasady BHP.
9. Personel niepedagogiczny – pracownicy obsługi wspierają nauczycieli w działaniach zmierzających do zapewnienie bezpieczeństwa.
10. Rada pedagogiczna dwa razy w roku szkolnym dokonuje analizy ocen zachowania uczniów (podczas klasyfikacyjnych posiedzeń rady pedagogicznej) oraz sytuacji wychowawczej w szkole (podczas posiedzeń rady pedagogicznej podsumowujących pracę szkoły).
11. Przeprowadzony został próbny alarm ewakuacyjny w sytuacji zagrożenia oraz szkolenie w zakresie BHP.
12. Zdaniem rodziców dzieci czują się w szkole bezpiecznie.
13. Wychowawcy mają dobre relacje z rodzicami w kwestii podnoszenia poziomu bezpieczeństwa w szkole, potwierdzone przez dwie strony.

Słabe strony

1. Nie wszyscy uczniowie przestrzegają norm i zasad obowiązujących w szkole, mimo iż znają konsekwencje niewłaściwego zachowania.
2. Tylko 50% uczniów czuje się w szkole bezpiecznie.
3. 49% gimnazjalistów przyznaje, że bywa ofiarami zachowań agresywnych na terenie szkoły.
4. Tylko 9% badanych uczniów nigdy nie było świadkiem przemocy w szkole.
5. Spora grupa gimnazjalistów nikomu nie mówi o stosowanej wobec nich przemocy.
6. 34% gimnazjalistów przyznaje, że w żaden sposób nie reaguje, gdy komuś w ich otoczeniu dzieje się krzywda lub reaguje ucieczką, tylko 16% wzywa pomocy, a 43% staje w obronie.
7. Najczęstszym źródłem poczucia zagrożenia uczniów, według gimnazjalistów,

są różne formy agresji werbalnej- przezywanie, ośmieszanie, obmawianie, zjawiska nieco bagatelizowane przez rodziców i nauczycieli.

1. Miejsca, w których najczęściej dochodzi do niewłaściwych zachowań, to głównie: korytarz szkolny, boiska, toalety.

Rekomendacje

1. Wychowawcy i rodzice powinni częściej rozmawiać z uczniami o ich poczuciu bezpieczeństwa w szkole.
2. Trzeba uświadomić gimnazjalistów, jak powinni postępować i do kogo zwrócić się o pomoc, gdy stają się ofiarami przemocy lub jej świadkami.
3. Należy nieustannie podkreślać, że przemoc słowna jest tak samo naganna i może być karana, jak przemoc fizyczna i przypominać o konsekwencjach postępowania krzywdzącego innych.
4. Przeprowadzać rozmowy z uczniami na temat kulturalnego zachowania się wobec innych.
5. Trzeba wskazywać młodzieży sposoby radzenia sobie z agresją.
6. Informować o odpowiedzialności prawnej za rozpowszechnianie oszczerstw   
   w internecie oraz uczulać na kwestie związane z poszanowaniem prawa do zachowania prywatności w sieci.
7. Można bardziej zaangażować uczniów we współtworzenie z nauczycielami regulaminów i zasad zachowania.
8. Zwiększyć uwagę nauczycieli dyżurujących na korytarzach, boiskach, w okolicy toalet.
9. Należy uwzględnić tematykę bezpieczeństwa w planach pracy na rok szkolny 2015/2016 (planie pracy szkoły, planach wychowawczych, profilaktycznym).
10. Większy nacisk położyć na nagradzanie pozytywnych postaw uczniowskich. Pochwały za właściwe zachowanie, wyróżnianie i nagradzanie takich działań, jak reprezentowanie szkoły w Poczcie Szkolnym, występy artystyczne na imprezach szkolnych.